

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Sajószentpéter Város Önkormányzata, 3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: A közbeszerzés tárgya: Átalányáras vállalkozási szerződés a Művelődési és Sportközpont, valamint Városi Könyvtár Intézmény Művelődési központi részének felújítása. építési kivitelezési munkák megvalósítására, az ajánlatkérő által szolgáltatott dokumentációban részletezettek szerint.

Az intézmény földszinti funkcióinak jelentős átalakítása kapcsán a tágas, reprezentatív előcsarnok állófogadások helyszínét biztosítja. A meglévő vendéglátóegység megszűnésével felszabaduló területen a bejárat-szélfogó, ruhatár, büfé és a normatíváknak és akadálymentességnek megfelelő vizesblokk kerül kiépítésre. A jelenlegi 350 ülőhelyes színházterem bővül a zenekari árok megszüntetésével. A színész öltöző WC felújítása és a kelléktár-ruhatár kialakítása tervezett. A színházterem galéria vetítő része megszüntetésre kerül, a galérián, hangosító és világosító technikai helyiség, az emeleten irodákés teakonyha kerülnek kialakításra.

Az épületben tűzjelző rendszer, menekülési irány jelzés kerül kiépítésre.

A közbeszerzés mennyisége: A felújítással érintett hasznos alapterület: 823 m²

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. Második Rész IV. Fejezete 3. Cím alapján kiírt nyílt közbeszerzési eljárás

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): három

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

2. sz. ajánlat:

Ajánlattevő neve: DIAMIT Zrt.

Ajánlattevő címe (székhelye): 3744 Múcsony, Szeles akna 1.

Ajánlati ár: nettó 43 762 000,-Ft + törvényes ÁFA

Jótállás időtartama: 60 hónap

Befejezési teljesítési határidő: 2010. július 16.

3. sz. ajánlat:

Ajánlattevő neve: Jánosik és Társai Kft.

Ajánlattevő címe (székhelye): 1139 Budapest, Röppentyű u. 21-29. A. II/4.

Ajánlati ár: nettó 45 158 385,-Ft + törvényes ÁFA

Jótállás időtartama: 72 hónap

Befejezési teljesítési határidő: 2010. július 17.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai	A rész-szempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: DIAMIT Zrt.		Az ajánlattevő neve: Jánosik és Társai Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
ajánlati ár (nettó Ft)	3	5	15	1	3
kedvezőbb befejezési teljesítési határidő az ajánlati felhívás II.3) pontjában megadott befejezési határidőhöz képest	1	5	5	1	1
jótállás időtartama (hónap)	1,2	1	1,2	5	6
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			21,2		10

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: 1-5

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: részszempontonként a legkedvezőbb ajánlati elem 5 pontot, a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 1 pontot kap, a többi ajánlat pontszámának meghatározása pedig az 5 és 1 pont között a lineáris arányosítás módszerével történik.

Pontozási módszer: részszempontonként a legjobb ajánlati elem 5 pontot kap, a legrosszabb ajánlati elem 1 pontot kap, a többi pedig a lineáris arányosítás módszere szerint kap pontszámot, az alábbi képlet szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgálat ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: 5 pont

P_{min}: 1 pont

A_{legjobb}:

- **Ajánlati ár részszempont esetén:** a nettó ajánlati árak kerülnek elbírálásra Ft-ban. Legjobb ajánlati elem: a legalacsonyabb összegű ajánlati ár.
- **Jótállás időtartama esetén:** a megajánlott jótállási időtartamok kerülnek elbírálásra hónap mértékegységben. Legjobb ajánlati elem: a leghosszabb jótállási időtartam.
- **Kedvezőbb befejezési határidő az ajánlati felhívás II.3) pontjában megadott befejezési határidőhöz képest részszempont esetén:** Az ajánlati felhívásban megadott 2010. július 26-ai befejezési határidő és az ajánlatokban vállalt befejezési határidő közötti naptári napok összessége kerül elbírálásra, oly módon, hogy az ajánlatban megajánlott befejezési határidő napját követő naptári nappal kezdődően a 2010. július 26-áig (a 2010. július 26-a napot is beleszámolva) terjedő naptári napok összegét bírálja el az ajánlatkérő. 2010. július 26-ai befejezési határidő vállalása esetén a naptári napok összessége: 0 naptári nap. Legjobb ajánlati elem: naptári nap mértékegységben a leghosszabb időtartam. 2010. 07. 26-ánál későbbi befejezési határidő vállalása esetén az ajánlat érvénytelen, figyelemmel a Kbt. 88. § (1) bekezdésének f) pontjára.

A_{legrosszabb}:

- **Ajánlati ár részszempont esetén:** a nettó ajánlati árak kerülnek elbírálásra Ft-ban. Legrosszabb ajánlati elem: a legmagasabb összegű ajánlati ár.
- **Jótállás időtartama esetén:** a megajánlott jótállási időtartamok kerülnek elbírálásra hónap mértékegységben. Legjobb ajánlati elem: a leghosszabb jótállási időtartam.
- **Kedvezőbb befejezési határidő az ajánlati felhívás II.3) pontjában megadott befejezési határidőhöz képest részszempont esetén:** Az ajánlati felhívásban megadott 2010. július 26-ai befejezési határidő és az ajánlatokban vállalt befejezési határidő közötti naptári napok összessége kerül elbírálásra, oly módon, hogy az ajánlatban megajánlott befejezési határidő napját követő naptári nappal kezdődően a 2010. július 26-áig (a 2010. július 26-a napot is beleszámolva) terjedő naptári napok összegét bírálja el az ajánlatkérő. 2010. július 26-ai befejezési határidő vállalása esetén a naptári napok összessége: 0 naptári nap. Legrosszabb ajánlati elem: naptári nap mértékegységben a legkisebb időtartam. 2010. 07. 26-ánál későbbi befejezési határidő vállalása esetén az ajánlat érvénytelen, figyelemmel a Kbt. 88. § (1) bekezdésének f) pontjára.

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az egyes részszempontokon belül a pontszámok kiszámításakor az esetleges tizedesjegyek úgy kerülnek megadásra, hogy az ajánlati elemek – kivéve az azonosakat – egymástól megkülönböztethető pontszámot kapjanak. A tizedesjegyekre történő kerekítés minden részszempontnál azonos számú tizedesjegyig történik.

Részszempontként az azonos ajánlati elemek azonos pontszámot kapnak. Amennyiben adott részszempont esetén minden ajánlat azonos vállalást tartalmaz, úgy mind a maximális pontszámot kapja.

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: P-Kolor Építő és Szolgáltató Kft.(3562 Onga, Hunyadi út16.): az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdésének f) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlati felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott alábbi feltételeknek:

- 1) Az ajánlatában az ajánlati felhívás VI.3) pontjának 22) alpontjára benyújtott ajánlattevői nyilatkozata szerint az ajánlati felhívás III.2.1) pontjában a kizáró okok igazolását az ajánlattevő nyilatkozat benyújtásával teszi meg. A kizáró okok igazolására benyújtott nyilatkozatában:
 - az ajánlati felhívás III.2.1) pontjában előírt kizáró okok közül a Kbt. 60. § (1) bekezdésének c) pontjára tett, részletesen kifejtett nyilatkozata hiányos, mivel a 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdése g) pontjának megjelölése hiányzik;
 - az ajánlati felhívás III.2.1) pontjában előírt kizáró okok közül nem tartalmazza a Kbt. 60. § (1) bekezdésének g) pontjában foglalt hatályos kizáró okra vonatkozó nyilatkozatot.
- 2) Az ajánlati felhívás III.2.2) pontjának „Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód” 1.a) pontjában előírtakra az ajánlattevő által az ajánlatban benyújtott, az ERSTE Bank Hungary Nyrt. által kiállított banki igazolásban az ajánlati felhívás hivatkozott pontjában előírt „volt-e sorbanállás a jelen ajánlati felhívás közzétételének napját megelőző 12 hónapban” előírásra megadott információ, figyelemmel az igazolás kiállításának napjára, az igazolt időszak tekintetében hiányosan fedli le az ajánlati felhívás közzétételének napját (2010. március 09.) megelőző 12 hónap időszakot.
- 3) Az ajánlati felhívás III.2.2) pontjának „Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód” 1.b) pontjában előírtakra az ajánlattevő 2006, 2007. és 2008. üzleti évről benyújtott beszámolóihoz nem nyújtotta be a kiegészítő mellékleteket.
- 4) Az ajánlati felhívás III.2.2) pontjának „Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód” módosított 2) pontjában előírtakra benyújtott pénzügyi származó igazolás hiányos, tekintve, hogy nem tartalmazza azt, hogy az igazolt összeg rendelkezésére áll, vagy fog állni a szerződésben meghatározott legnagyobb értékű részteljesítés – ami a nettó vállalkozói díj 65 %-a – anyagköltség és munkadíj forrása erejéig a kivitelezés megkezdésének időpontjától a részszámla benyújtásának időpontját követő 30 napig.
- 5) Az ajánlati felhívás III.2.3) pontjának „Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód” 2) pontjában előírtak közül a teljesítésben részt vevő

szakemberek létszámadatainak ismertetése, végzettség, illetve képzettség szerinti bontására benyújtott dokumentum nem tartalmazza az ajánlati felhívás III.2.3) pontjának „Az alkalmasság minimumkövetelményei” 2) pontjában előírt szakemberek közül a 2 fő fűtésszerelő szakember ismertetését.

- 6) Az ajánlati felhívás III.2.3) pontjának „Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód” 3) pontjában előírt dokumentumok körében az ajánlatában nem nyújtotta be annak igazolását, hogy a bemutatott vezető tisztségviselője rendelkezik legalább érettségi bizonyítvánnyal.
- 7) Az ajánlati felhívás III.2.3) pontjában „Az alkalmasság minimumkövetelményei” 4) pontjában előírtak alapján: Az ajánlattevőnek, a közös ajánlattevőknek együttesen, vagy a teljesítésbe a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozónak rendelkeznie kell a szerződésszerű teljesítéshez rendelkezésre álló alábbi munkagépekkel, berendezésekkel:

- legalább 30 m² belső vakoló állványanyag
- famegmunkáló mobil kéziszerszámok: legalább 1-1 db láncfűrész, körfűrész, téglacserépvágó korong ,
- legalább 1db 500 kg-os építéshelyi felvonó,
- legalább 1db betonkeverő
- legalább 1 db, min. 3 tonnás tehergépkocsi

Az ajánlati felhívás III.2.3) pontjában „Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód” 4) pontjában előírt igazolást hiányosan nyújtotta be, tekintve, hogy a nyilatkozat az ajánlati felhívásban előírt munkagépek, berendezések közül az építéshelyi felvonó tekintetében nem tartalmazza azt, hogy hány kg-os, továbbá a tehergépkocsi esetében nem tartalmazza azt, hogy hány tonnás.

- 8) Az ajánlatában benyújtott szerződéstervezetben nem töltötte ki a 4.1. pontot.
- 9) Az ajánlatában benyújtott, a szerződést biztosító mellékkötelezettségekre tett nyilatkozatában – figyelemmel a Dokumentáció „AJÁNLATTÉTELI FELTÉTELEK ÉS SZERZŐDÉSTERVEZET (AFSZ)” „II.6. Szerződést biztosító mellékkötelezettségek” pontjában előírtakra – ellentmondás áll fenn a késedelmes teljesítés esetére vállalt kötbér Ft/nap mértékegységben megadott összege és a százalékban megadott Ft/nap összege között, továbbá a jóteljesítési biztosíték rendelkezésre állásának időtartama és a jótállási idő időtartama között. Az ajánlatkérő az ellentmondás feloldására írásban felvilágosítás megadását kérte a Kbt. 85. §-a alapján, melyet az ajánlattevő nem adott meg.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: DIAMIT Zrt., 3744 Múcsony, Szeles akna 1.; az ellenszolgáltatás összege: nettó 43 762 000,-Ft + törvényes ÁFA; ajánlata kiválasztásának indokai: az ajánlatok bírálati szempontja alapján az összességében legelőnyösebb ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? Igen.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?

10.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

11.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: tűzjelzőhálózat kiépítése, villamos elosztószekrények építése, vízmintavétel, érintésvédelem, vizsgálati jegyzőkönyvek, bádigos munkák, zsaluzási és állványozási munkák, műköburkolat készítés, melegen hengerelt anyag beépítése, betonacél szerelés, szárazépítés,

műanyag nyílászáró szerkezet elhelyezése, fa nyílászáró szerkezetek elhelyezése, egyéb asztalos szerkezetek elhelyezése, parketta és hajópadló fektetés, feliratok, piktogramok és információs táblák készítése, épületlakatos munkák szerelése, szellőztető berendezések, rendszerek szerelése.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

12.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: 2010. május 18.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: 2010. június 06.

14.* Egyéb információk: A szerződéskötés tervezett időpontja: az eredményhirdetést követő naptól számított 20. napon 10.00 óra.: 2010. június 07-én 10.00 óra.

15.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett (EU HL [TED] 2010/S 47-068960 sz. ajánlati felhívás, közzététel napja: 2010. március 09., és EU HL [TED] 2010/S 52-076191 sz. ajánlati felhívás módosítás, közzététel napja: 2010. március 16.

17. Az eredményhirdetés időpontja: 2010. május 18-án 10 óra 15 perc.

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2010. május 13.

19.* Az összegezés javításának indoka:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

